

stipitée qui place *Delaportea* dans les *Adenantherae* en dehors des *Acaciae* et donc du genre *Acacia*. Depuis la publication du genre *Delaportea* espèce *armata*, 1911, deux autres espèces viennent s'incorporer au genre qui ont avec la première des caractères communs évidents : ce sont *D. ferox* et *microphylla* Gagnep. Malheureusement, les fleurs en sont mal ou non connues aujourd'hui et elles ne permettent pas davantage de trancher le différend.

Dans le même ouvrage, Craib, p. 560, sépare *Pithecolobium malayanum* Pierre de *P. umbellatum* Benth., alors que je fais du premier un synonyme du second (Fl. gén. Indo-Ch. II, p. 104).

Dans ce cas, le différend est tranché nettement car nous avons, au Muséum, des échantillons de *P. umbellatum* récoltés par Wallich, Griffith, Bellanger, Vaillant. Plusieurs portent une détermination autorisée, deux sont de l'écriture de Bentham lui-même. Nous avons le type de Pierre (*P. malayanum*) et ils ne sont pas séparables; tous concordent parfaitement avec ceux des localités citées dans la Flore d'Indochine et ceux qui vont figurer au Supplément. Pour être complet j'ajoute que les feuilles sont le plus souvent à 2 pinnules dans les deux soi-disant espèces, mais qu'on en trouve 4 et 2 sur un même échantillon.

Enfin le fruit de *P. umbellatum* est parfaitement décrit dans Trimmén *Handb. Flora of Ceylon* II, p. 132, ainsi : « curved nearly into a circle, not twisted, strongly constricted between the seeds (almost moniliform)... ultimately breaking up into 1-seeded indehiscent joints ». Pierre écrit à propos du *P. malayanum* pl. 394 de la Fl. for. de Cochinch. : « D'après mes notes, le fruit de cet arbre serait falciforme et subindéhiscent. Les articles se sépareraient entre chaque graine ».

C'est avec ces caractères communs à *P. umbellatum* et *P. malayanum* que je vois les échantillons récoltés en Indochine.

Il n'y a plus à revenir sur cette synonymie qui est absolue : *P. umbellatum* Benth. = *P. malayanum* Pierre! la priorité restant au premier binôme.

---

## UN « CLEMATIS » NOUVEAU POUR LA FLORE DU TONKIN

par † F. GAGNEPAIN.

### *Clematis Petelotii* Gagnep., spec. nov.

Frutex scandens? Folia trifoliolata, longe petiolata, foliolis ovatis, subæqualibus, bene cuspidatis, basi acutis vel semiacutis, 13 cm longis, 7 latis, pinnatinervis, glaberrimis; nervi secundarii patente arcuati, 4-5-jugi' venulæ transversales reticulatæque, tenuæ; petioluli æquales 2,5 cm longi; petiolus costulatus, usque 12 cm longus. Inflorescentiæ 1-5-floræ, sæpe 3-floræ axillares lateralesque, usque 20 cm longæ; bracteæ obovatæ, apice ± obtusæ foliaceæ, pedicelli usque 7 cm longi, tenuiter chryseo-pilosuli, alabastro globoso deinde ovato, dense chryseo-velutino. Sepala 4, oblonga,



obtusa, intus pilosula, 15 mm. longa, 7-8 lata, marginibus inflexis. Stamina numerosa, glaberrima stigmata longiora 3-4 seriata, extima filamentum longiore, intima anthera quam filamentum longiora loculis marginatis remotis, connectivo longe producto subulato. Carpella numerosa, usque ad apicem, albido-lanata longe filiformia stigmatate lineari subglabro.

TONKIN : route de Hanoï à Hoa-binh, prov. Hao-binh, *Pelelot* 6703.

D'après Finet et Gagnepain, *Contrib. Fl. Asie orientale* I, p. 14, cette espèce nouvelle se place auprès de *C. smilacifoliae* Wall.; elle en diffère : 1° par les folioles à nervation pennée (non palmée), à 4 paires de nervures secondaires; 2° folioles nettement cuspidées et même coudées; 3° pédicelles beaucoup plus longs que la fleur; 4° bractées avec tendance à être foliacées, spatulées au sommet, rétrécies à la base. L'unique feuille ici décrite ne tenait pas à la branche; je ne crois pas qu'elle puisse être étrangère à l'échantillon, car le pétiole présente les mêmes côtes longitudinales et la même glabrescence que les ramules; les folioles sont penninervées et les 2 latérales sont aiguës à la base par le côté interne et obtuses par le bord externe ce que je dis « semiacutis » tandis que la foliole moyenne ou terminale est symétrique et aiguë à la base.

---

## ESSAI D'IDENTIFICATION DE PLANCHES DE PLANTES DE NOUVELLE-CALEDONIE

par A. GUILLAUMIN.

Kay, officier chargé de travaux de la déportation, réunit avant 1876, un petit herbier qui entra au Muséum en 1894 avec ceux des colonies lors de la démolition du Palais de l'Industrie.

Il avait exécuté ou fait exécuter des albums d'aquarelles représentant des plantes de l'île des Pins, qui figurèrent à l'exposition de Nouméa en 1876. Deux de ceux-ci sont conservés au Musée des Colonies : l'un comprenant 15 planches numérotées de 1 à 14 avec un 13 *bis*, l'autre 35 planches numérotées de 35 à 52 *ter*.

Malheureusement, comme le fait a été noté d'une part sur les albums de l'autre sur les échantillons d'herbier, il n'y a pas toujours concordance de numéros entre les parts d'herbier et les planches.

1. *Intsia bijuga*, O. Ktze.
2. *Serianthes calycina*, Benth.
3. *Araucaria Cookii* R. Br. rameau jeune.
4. *Stenocarpus trinervis* Guillaum.
5. *Acacia spirorbis* Labill.
6. *Calophyllum Inophyllum* L.
7. *Melaleuca Leucadendron* L.
8. *Thespesia populnea* Sweet.
9. *Mimusops parviflora* R. Br.